|  |
| --- |
| **ÖĞRENCİ BİLGİLERİ** |
| ÖĞRENCİ NUMARASI | **MUBİS’te gözüken veri** yazılacaktır. |
| ADI SOYADI  |  |
| ANABİLİM/ANASANAT DALI | **MUBİS’te gözüken veri** yazılacaktır.  |
| PROGRAMI | **MUBİS’te gözüken veri** yazılacaktır. |
| DERECESİ | [ ]  Yüksek Lisans [ ]  Doktora [ ]  Sanatta Yeterlik |
| PROGRAMA KAYIT TARİHİ  | ….. / ….. / 20…. |
| ETİK KURUL AŞAMASI  | **ETİK KURUL KARARINI GEREKTİREN DURUMLAR**Tez; konusu itibari ile herhangi bir kişi/grup/topluluk ile yapılacak anket ve görüşme-mülakat, gözlem, bilgisayar ortamında test uygulamak, video/film kaydı, ses kaydı, bağımlılık ya da diğer herhangi bir kimyasal maddenin katılımcılara kullandırılması, yüksek düzeyde uyarıma (ışık, ses gibi) maruz bırakma, radyoaktif materyale maruz bırakma vb. gibi çalışmaları içeriyorsa/içerecekse Maltepe Üniversitesi Etik Kurullarından ya da  kurum dışı Etik Kurullarından  “**Etik Kurulu Kararı**” alınması gerekmektedir. |
| ETİK KURUL BAŞVURUSU | [ ]  BAŞVURUDA BULUNACAKTIR.[ ]  BAŞVURUDA BULUNMAYACAKTIR Başvuruda **bulunulmayacaksa** Gerekçesi: |
| DANIŞMAN (Unvan. Adı ve Soyadı)ATANMA TARİHİ | **MUBİS’te gözüken veri** yazılacaktır. …. /.... / 20…. |
| **TEZ BAŞLIĞI VE ONAYLAR** |
| ÖNERİLEN TEZ BAŞLIĞI  | TÜRKÇE |  |
| İNGİLİZCE |  |
| ANAHTAR SÖZCÜKLER  | TÜRKÇE |  |
| İNGİLİZCE |  |
| ÖĞRENCİ  | TARİH: …. /…... / 20….. İMZA: ……………………….  |
| TEZ DANIŞMANININ ONAYI | [ ]  UYGUNDUR TARİH: …... /…. / 20….. İMZA: ……………….…... |
| ANABİLİM/ANASANAT DALI BAŞKANININ ONAYI | [ ]  UYGUNDUR UNVANI, ADI-SOYADI: ………………….…………………………..….TARİH: …... /…. / 20….. İMZA: ………………..…………..... |

 **DİKKAT**

**Tez önerisi için bu sayfa kullanılmayacak olup, bu sayfa bilgi amaçlıdır. Lütfen tez önerinizi hazırlarken bu sayfayı SİLİNİZ.**

**Bu dosyayı kullanarak takip eden sayfalarda lütfen istenen başlıkları ve başlıklara ilişkin istenen gerekli bilgileri ilgili yerlere yazınız!**

**Tez önerisinde FR 166 dışında yer alan tüm sayfalar danışman öğretim üyesi ve öğrenci tarafından paraflanmalıdır**

**Tez Önerisi Yazımında BİÇİMSEL KURALLAR**

Tez önerisinde gerek metin içerisinde gerekse kaynakçada gösterilecek kaynaklar, biçim ve şekil itibari ile [“Tez Yazım Kılavuzu”nda](https://www.maltepe.edu.tr/enstitu/tr/tezproje-yazim-kilavuzu-ve-sablonlar) belirtildiği şekilde olmalıdır.

Tez Yazımında olduğu gibi tez önerisinde gerek içerik gerek ise şekil format açısından dikkat edilmesi gereken hususlar vardır. Bir tez önerisinde:

- Tez önerisi sayfa kenar ayarı tüm tez öneri metni için Üst 3 Alt 3 Sol 3,5 ve Sağ 2,5 cm olmalıdır.

- Tez öneri metninin ana başlıkları **14 punto** alt başlıklar ve tüm yazı metni **12 punto** olmalıdır.

- Tez kılavuzuna göre tez yazımında kullanılacak satır aralığı, 1,5 satır aralık olmalıdır. Paragraf öncesi 12 nk, sonrası 6 nk olmalı. Metin iki yana yaslı olmalı paragraf girintisi yapılmamalıdır.

-Tez Önerisinde doğrudan kısa ve uzun alıntı yapılıyorsa, 40 sözcüğün altında olan alıntılara kısa alıntı kabul edilmekte ve metnin içinde tırnak içinde italik olarak verilerek, alıntının sonuna sayfa numarası eklenmektedir.

- 40 sözcüğü geçen alıntılara ise uzun alıntı olarak kabul edilmekte, uzun alıntılar ise tırnak işareti kullanılmadan ayrı bir paragraf olarak ve paragrafın her bir satırı sol kenardan bir tab (1,5 cm) içerden başlayacak şekilde yazılır. Alıntının sonunda parantez içinde sayfa numarası belirtilmelidir.

|  |
| --- |
| **TEZ ÖNERİSİNİN ADI** Tez başlığı yazısı, üst kenardan 5cm aşağıdan ve ortalayarak başlanır (14 punto Bold/Koyu, 1,5 satır aralığında paragraf öncesi 12 nk sonrası 6 nk olacak şekilde ayarlanmalı ve **BÜYÜK HARFLE YAZILMALI**). |
| **Öğrencinin Adı ve Soyadı****Öğrenci Numarası Orcid: XXXX-XXXX-XXXX-XXXX** |
| **YÜKSEK LİSANS/DOKTORA/SANATTA YETERLİK****TEZ ÖNERİSİ**(Tez önerisi, Yüksek Lisans, Doktora ya da Sanatta Yeterlik seviyelerinden hangi düzeyde hazırlanıyor ise başlıkta o derece yer almalı ve diğerleri silinmelidir)……………Anabilim Dalı………… Yüksek Lisans/Doktora/Sanatta Yeterlik ProgramıDanışman: Unvanı. Adı ve Soyadı |
| İstanbulT.C. Maltepe ÜniversitesiLisansüstü Eğitim EnstitüsüYazı ile Ay, rakam ile Yıl |
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**TEZ ÖNERİSİNİN ADI**

## Problem

Bu altbölümde, araştırmada çözüm istenen problem, ayrıntılı bir literatür taraması yardımı ile, problemle bağlantılı olduğu tahmin edilen değişkenler üzerinden, üç aşamalı bir yaklaşımla tanımlanır. Birinci aşamada, problemin hangi bütünün içinde olduğu, yani bütün içindeki yeri ifade edilmeye; ikinci aşamada, o bütün içinden araştırılmak istenen dilim seçilmeye; üçüncü aşamada, seçilen dilim ayrıntılı olarak tanımlanmaya ve henüz karanlık kaldığı için aydınlatılmaya muhtaç konular belirlenmeye, yani mevcut araştırma ile hangi kuram ve/veya uygulama boşluğunun doldurulmak istendiği anlatılmaya çalışılır.

Bu işlemlerde yapılacak literatür taraması son derece önemlidir. Bu aşamada, konuya ilişkin kuramsal temeller ile daha önce yapılmış araştırmalar - bulgular, uzlaşılar, tartışmalı alanlar, izlenen başarılı ve başarısız yaklaşımlar şeklinde – sentezlenir. Bu süreçte, konunun kavramsallaştırılarak anlaşılması önemlidir. Kullanılan başlık ve altbaşlıklarla bu süreci kolaylaştırır. Araştırmanın amaçları ve izlenecek yöntem bu tespitlerden sonra berraklaşır.

Birçok konuda araştırma alanına odaklanmış ve problem içinde yer alan kısa bir literatür taraması yeterli olabilir. Bazı alanlarında, özellikle okuyucular için oldukça yeni sayılabilecek konularda, daha kapsamlı taramalar gerekebilir. Bu gibi durumlarda, problemde verilenlere ek olarak, ayrı bir “ilgili literatür” bölümüne de yer verilebilir. Ancak, bu durumda bile, problem bölümündeki literatür, araştırmacının hangi amaçlara odaklanacağı ve nasıl bir yol izleyebeileceği hakkında yeterli bilgi vermelidir.

## Amaç

Araştırmanın amacı, iyi tanımlanmış bir problem ifadesinde saklı olmakla birlikte, her çeşit yanlış anlamayı önleyecek açıklıkta (mümkünse maddeler halinde), ayrı bir altbölümde verilir.

Araştırmada, önce genel, sonra ayrıntılı amaçlar ifade edilir. Genel amaç, âdeta giriş cümlesi gibi olup, ayrıntılı amaçların toplu anlatımıdır ve genelde tek bir cümle ile verilir. Ayrıntılı amaçlar, genel amacın gerçekleşebilmesi için cevaplandırılmak istenen sorular ya da sınanmak istenen denenceler (hipotezler/“hypotheses”) şeklinde ifade edilirler; genel amaç cümlesinden sonra “bu amaçla cevaplandırılmaya çalışılan sorular (ya da sınanmak istenen denenceler) şunlardır:” diyerek amaçlar aydınlatılmak için toplanmak istenen veriler, değişkenler üzerinden maddeleştirilir.

## Önem

Araştırma amaçlarında belirlenip toplanan bilgilerin hangi kuramsal ve/veya pratik sorunun çözümünde ve nasıl kullanılabileceğinin açıklanması, araştırmanın önemini anlatır. Araştırmanın önemi, *araştırmacının* bir tür *kendi amacıdır.* Araştırmanın amacı ile araştırmacının amacı ayrı şeylerdir: Birincisi, toplanacak verileri, ikincisi (araştırmacının amacı) ise bunların nasıl kullanılacağını açıklar.

Önem ifadesi olarak verilen bilgiler, okuyucuya, araştırmanın yapılmasının gerekli olduğunu gösterilebilmelidir. Bu iş her zaman kolay değildir. Genelde, araştırmacının kendi düşündüğü önem algısı daha güçlüdür fakat çoğu zaman öznel ve yanlıdır! Araştırmacı, okuyucuya olabildiğince objektif ve inandırıcı gerekçeler sunmak zorundadır. İfade edilen “önem”i önemsemeyen bir okuyucu için yapılan araştırmanın fazla bir anlamı olmaz ve okumayı burada kesebilir.

## Varsayımlar

Varsayım (sayıltı, “assumption”), mevcut araştırma sürecini ve sonucunu önemli ölçüde etkileyebileceği düşünülen, doğruluğu tartışmalı olmakla birlikte, belli sınırlıklar içinde “işe yararlılığı” savunulan kuram, ilke ve uygulamalar hakkında araştırmacının yaptığı gerekçeli kabul ya da yargıdır. Varsayım, belli bir araştırmaya özgüdür; *doğruluğu* peşinen kabul edilir ve o araştırmada ayrıca sorgulanmaz. Bu yönü ile varsayım, denenmek üzere geliştirilen yargı olan denenceden (hipotezden) çok farklı anlamı ve işlevi olan bir kavramdır. Ancak, aranan diğer özellikleri de taşıması halinde, bir araştırmanın varsayımı bir başka araştırmada denence yapılıp sorgulanabilir. Varsayımlar, genellikle, problem, sınırlıklar, yöntem ve araştırmaya temel alınan bazı kuramlarla ilgili olur.

## Sınırlıklar

Araştırmacının, yapmak isteyip de çeşitli nedenlerle yapmadığı ya da yapamadığı şeyler araştırmanın sınırlıklarıdır. Bunlar, araştırmacının kendi bilgi, beceri ve olanaklarından kaynaklanabileceği gibi, problem alanı, araştırma amaçları, yöntem ve öteki pratik zorunluklardan da kaynaklanabilir.

Hangi türden olursa olsun var olan sınırlıkların raporda bulunması ve yorumlarda da mutlaka dikkate alınması gerekir.

## Tanımlar

Araştırma dili, büyük ölçüde, terimlerden oluşur. Terimlerin anlamı, günlük ilişkilerdekinden çok ayrı ve sınırlıdır. İyi bir iletişim kurabilmek için, raporda kullanılan terimlerin özenle seçilmesi ve tanımlanması gerekir.

Raporda, kullanılan ve tanımlanması gereken birçok terim olabilir. Bunlar arasından, okuyucuda araştırmaya karşı genel bir bakış açısı (algı çerçevesi) kazandıracak türden olanlar tanımlar altbölümünde; diğerleri ise metinde ilk geçtikleri yerlerde tanıtılır. Bir terimin tanımlanmasına karar verirken kullanılacak ölçüt, “konuya yabancı olmayan birinin, o terimi, istenen şekilde anlayamama ihtimali”nin bulunmasıdır.

## Yöntem

Yöntem, en genel anlamda, *problemi çözmek için izlenen düzenli yol*dur. Ayrıntılı yöntem bilgileri olmadan, okuyucunun bulguları değerlendirme olanağı yoktur. Zira *araştırmalar, sonuçları ile değil, süreçleri ile eleştirilebilir!* Süreçlerde itiraz edecek bir şey bulunamıyorsa, sonuca itiraz etmenin bir anlamı yoktur!

Yöntem bölümünde verilen bilgiler araştırma türüne göre değişebilmekte ise de, küçük uyarlamalarla, ortak bir şablondan söz edilebilir. Burada, bilimsel süreçleri algılama ve uygulama kolaylığı sağlayabileceği düşünülen: “*araştırma modeli, evren ve örneklem, veriler ve toplanması, verilerin çözümü ve yorumlanması ile süre ve maliyet*” bilgilerinden oluşan bir yapı önerilmiştir. Bazı özel alanlarda, varsa, araştırmada izlenen süreci daha iyi anlatabilecek nitelikte farklı altbaşlıklara da yer verilebilir.

Araştırmada kullanılan tekniklerden, hemen herkesçe bilinenler için kısa değiniler yeterli olduğu halde, az bilinenler ya da o araştırmaya özgü olanlar daha ayrıntılı olarak açıklanır.

Yöntem bölümündeki bilgiler, önerinin, istenirse, bir başka araştırmacı tarafından planlandığı şekilde uygulamasına olanak sağlayacak kapsam ve ayrıntıda verilir.

Yöntemin her aşaması ile ilgili özet açıklamalar aşağıda verilmiştir.

### Araştırma Modeli

Araştırma modeli, en genel anlamda, araştırma amacına uygun ve ekonomik bir süreçle, verilerin toplanması ve çözümlenmesi için gerekli ortamın düzenlenmesi ya da seçimidir. Araştırmalarda, genellikle varolanları olduğu gibi gözleyip tanımlamayı amaçlayan “tarama” (survey) modeli ile belli bir iddiayı (ilişkiyi) sınamaya dönük “deneme” (experimental) modellerinden bahsedilir. Tarama modellerinde amaçlar soru cümleleri ile, deneme modellerinde ise denenceler (hipotezler) ile ifade edilir.

### Evren ve Örneklem

Araştırmalar, çoğu zaman, belli bir evrene (bütüne, anakitleye) genellenmek amacıyla, ondan yansızlık (random) kuralına göre seçilen “yeterince küçük” bir örnek grup (örneklem) üzerinde yapılır. Örneğin, altmış bin kişilik grubu ilgilendiren bir problem hakkında grup üyelerinin görüşleri belirlenmek istendiğinde, aralarından yansız olarak seçilmiş bin kişinin görüşleri alınmakla yetinilebilir. Burada, altmış bin kişilik grup evren, bin kişilik grup ise örneklem olarak adlandırılır.

Ayrıca, örnekleme türü, örneklem büyüklüğü ve bunun tahmininde kullanılan teknik, güven ve hata (sapma) paylarının neler olduğu gerekçeleriyle açıklanır. Karmaşık durumlarda, bu bilgileri şekil ve tablolarla sunmak yararlıdır.

Gerçek anlamda bir örneklemenin yapılmadığı, yani genellemenin yapılmak istendiği elemanlar arasından yansız bir seçim ile belli kurallara göre belirlenen sayıda elemanın seçilmediği durumlarda bu kavramlar yerine “araştırma grubu” ya da “çalışma grubu” gibi ifadeler kullanmak ve genellemenin yalnızca bu gruba yapılacağını kabul ve ilan etmek gerekir.

### Veriler ve Toplanması

Araştırma amaçlarına uygun olarak gözlenen ve kaydedilen “şeyler” (kanıtlar) araştırmanın verileridir. Bunlara ham (işlenmemiş) veri denir.

Araştırmada, hangi tür (olgusal/nicel, yargısal/nitel) verilerin, hangi (insan, belge diğer) kaynaklardan, hangi (gözlem, görüşme, yazışma, belgesel tarama) veri toplama teknikleriyle, hangi araçlarla, kimlerce ve ne zaman toplanacağı, raporda açık seçik belirtilmek zorundadır. Veri toplamak için anket, ölçek, test, fiziki ölçüm cihazı ve benzeri araçlar kullanılmışsa, bunların amaçlarını, nelerden oluştuklarını, nasıl ve kimlerce geliştirildiklerini, geçerlik ve tutarlıklarının (güvenilirliklerinin) bilinip bilinmediğini belirtme işi de bu bölümde yapılır.

Ayrıca, verilerin toplanması sürecinde karşılaşılabilecek muhtemel etik sorunların (varsa) neler olabileceği ve bunlarla nasıl başedilmenin planlandığı da açıklanmalıdır.

### Verilerin Çözümlenmesi ve Yorumlanması

Toplanacak ham veriler, çoğu zaman, toplandıkları şekliyle, fazla bir şey ifade etmez. Bunların belli tekniklerle işlenerek çözümlenip yorumlanmaları gerekir. Bu nedenle, ham verilerin nasıl toplanacağı kadar, bunların çözümlenme ve yorumlanma aşamalarında hangi teknik ve ölçütlerin kullanılacağının önceden bilinmesi de önemlidir. Bazen, yanlış seçilmiş ölçütlerle çok değerli veriler boşa harcanabilmektedir.

Verilerin çözümlenmesinde, varsa, kullanılan istatistik teknikler, seçilme gerekçeleri, bilgi işlem (SPSS, STATT, NVio, BMD, EXCEL vb.) paket programları raporda açıklanmalıdır.

Benzer şekilde, varsa, nitel veriler için kullanılan söylem analizi, içerik çözümlemesi vb. teknikler de tanıtılmalıdır.

## Zaman Çizelgesi

Teze başlanacak (öneri aşaması da dâhil) aydan itibaren başlatılabilir ve eğer tezin zaman planlaması **12 aydan fazla ise ilgili çizelgedeki tarih/aylar birleştirilerek yazılabilecektir.** Tablodaki iş planlarının gerek numaraları gerekse açıklamaları ve adlandırmaları tamamı ile çalışılan konuya, danışmana ve öğrenciye özgü olup, burada dikkat edilecek husus; gerçekleştirilecek tezin içeriği zamanlaması ve tez konusunun bölümlendirmesi ve sunumundaki dengedir. **Doktora/Sanatta Yeterlik tez önerisi için zaman planlaması yapılırken aralarında altı ay olmak üzere en az üç TİK’e girilecek şekilde** (tez önerisi savunması TİK toplantısı hariç) bir planlamadan sonra savunma planlanmalıdır.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **İş Planı No** | **İş Planları (\*)** | **Ocak****20…** | **Şubat****20…** | **Mart****20…** | **Nisan****20…** | **Mayıs****20…** | **Haziran****20…** | **Temmuz****20…** | **Ağustos****20…** | **Eylül****20…** | **Ekim****20…** | **Kasım****20…** | **Aralık****20…** |
| **1** | Tez Önerisinin Sunulması |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2** | Teze İlişkin I.Bölüm |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3** | Teze İlişkin II.Bölüm |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **4** | Teze İlişkin III.Bölüm |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **5** | Tartışma/ Sonuç ve Önerilerin Yazımı  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **6** | Tezin Jüri Önünde Savunulması |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **7** | Ciltleme ve Tezin Teslimi |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

## Kaynakça

APA 6 formatına göre hazırlanmış birkaç kaynak gösterimi aşağıda verilmiştir. Maltepe Üniversites Apa 6 formatını kullanmaktadır. Hukuk Anabilim Dalı tezleri için dipnot referans gösterme yöntemi kullanılabilir. Kaynakçalar otomatik kaynakça olarak hazırlanmalıdır. Kaynakçanın otomatik olarak Word tarafından oluşturulması için “Başvurular sekmesi altındaki Kaynakça ikonu” kullanılır.

## Tez Önerisi Yazımında Kaynakça Oluşturmada Dikkat Edilecek Hususlar

- Tez Önerisi Kaynakçası verilirken; kaynakça metninin hizalaması iki yana yaslı, aralık olarak öncesi 0 sonra 12 nk ve satır aralığı 1,5 olmalı. Ayrıca Paragrafın girinti ayarlarından “özel” kısmı ”asılı” olarak ayarlanmalı ve 12 punto olmalıdır. Tez Öneri kaynakçası Apa 6 formatına uygun olarak verilmelidir.

- Kaynaklar bölümünde, kaynaklar numaralandırılmadan yazar soyadlarına göre alfabetik sırada düzenlenmelidir.

- Kaynaklar tek başlık altında olmalıdır. Kaynaklar; İnternet Kaynakları, Gazete Kaynakları gibi farklı başlıklar olmamalıdır.

- Kaynaklar otomatik olarak hazırlanmalıdır. Kaynaklar otomatik hazırlandığında Türkçe iki yazarlı kaynaklarda “&” işareti yerine “ve” olmalıdır. Çünkü Apa 6 formatında “&” işareti çıkmakta ancak Türkçe’de bu karakter olmadığı için Türkçe iki ya da daha çok kaynaklı eserlerde “&” yerine manuel olarak “ve” yapılmalıdır.

Birden fazla yazarlı Türkçe kaynaklar için son yazarın soyadından önce “ve” kullanılmalıdır.

Birden fazla yazarlı yabancı kaynaklar için son yazarın soyadından önce “&” kullanılmalıdır.

-Yazar adını tarih, kaynağın başlığı, dergi adı, cilt, sayı ve sayfa numarası izler. Kaynağın DOI (Digital Object Identifier - Dijital Nesne Tanımlayıcı) numarası olması halinde en sona eklenir.

-Kaynaklar bölümünde her bir kaynak için, ilk satırdan sonraki satırlar içerden başlamalıdır.

-Aynı yazarın birden fazla yayını söz konusu ise kronolojik olarak sıralanmalıdır. Aynı yazarın aynı yıl için birden fazla yazısı söz konusuysa yıldan sonra a, b, c… gibi harflerle ayrılmalı ve alfabetik sırada yazılmalıdır.
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Berndt, T. J. (2002). Friendship quality and social development. *Current Directions in Psychological Science*, 11(8), 7-10.
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İlk altı yazara ait bilgiler yukarıdaki gibi yazılır; diğer yazarlar için “vd.” Kısaltması

kullanılır.

Harris, M., Karper, E., Stacks, G., Hoffman, D., DeNiro, R., Cruz, P., vd. (2001). Writing labs and the Hollywood connection. *Journal of Film and Writing,* 44(3), 213-245.

Dergide yayımlanmış makale:
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Kitap:
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O'Neil, J. M., & Egan, J. (1992). Men's and women's gender role journeys. B. R. Wainrib (Ed.) *Gender issues across the life cycle* içinde (pp. 107-123). New York: Springer.
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